
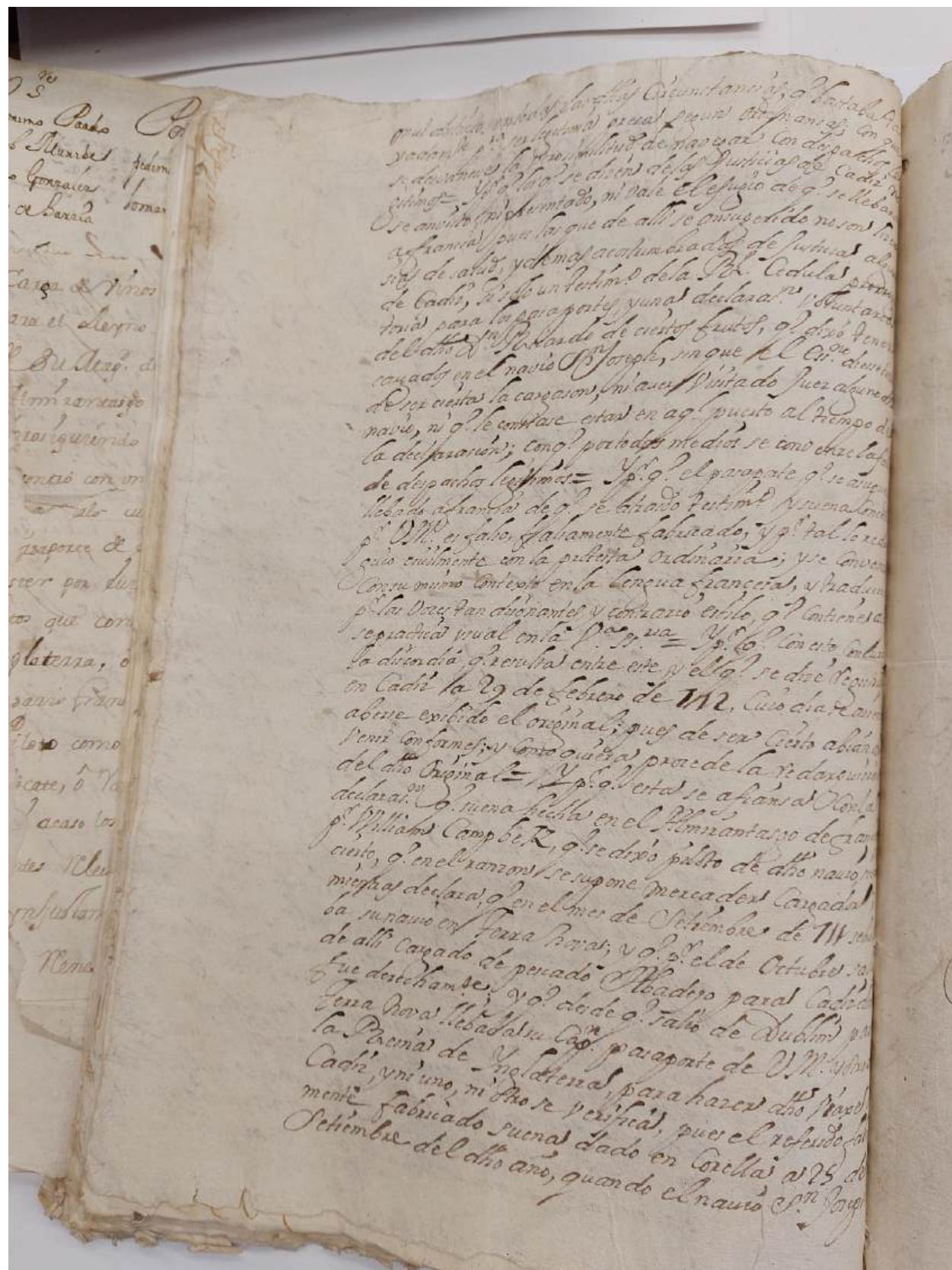
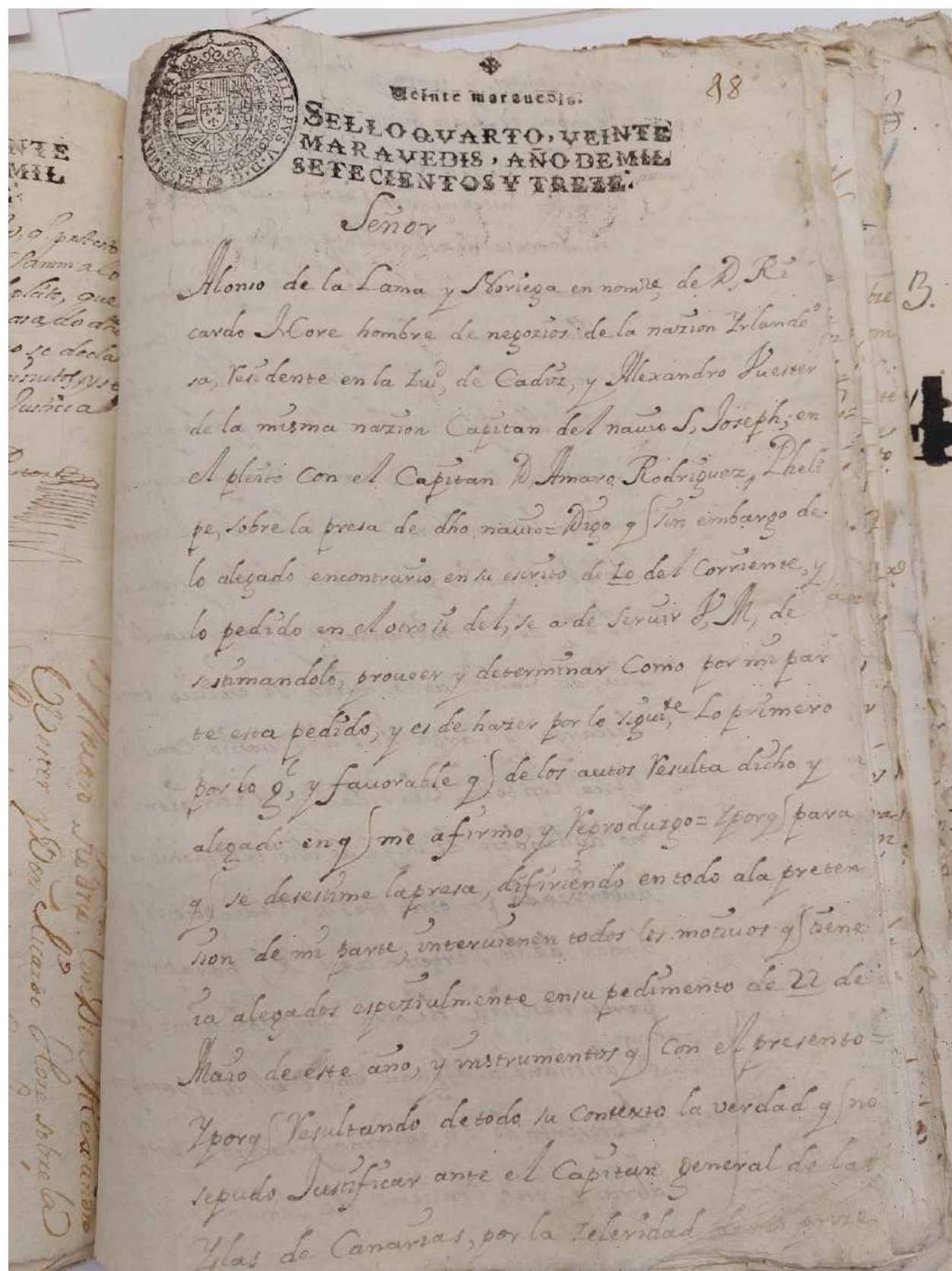


me el dho nauio con todos sus pertrechos y carga
 con sus apresados, y en su defecto su estimacion
 valor con todos los intereses de q se les priuo, y Re-
 non de danos y costas q se les an ocasionado; para
 lo qual, en caso necesario, apelo ante V. M. de lo
 dho auto; y lo q lleus pedido procede y es de haer
 lo q de ellos resulta favorable q; y sigue: Por q
 nulidad es notoria, atendiendo al inordinada modo
 de proceder, pasando a vender y rematar el dho nauio
 y su carga antes de dar sentencia definitiva sobre
 si su presa aura sido bien, o mal hecha: Por q de esto
 se infiere el q desde luego, sin consentimiento de Causa
 se formo concepto de dar por buena la dha presa, pa-
 uando antes partes de su nauio y carga, y los ma-
 es de las defensas q tenian para q se les boluiese a
 enregar, dexando q se prolongasse su viaje: Por
 sin perjuicio de la dha nulidad, la iniquidad del
 auto, en q declaro por buena la dha presa, como
 nifesta; lo primero por q el dho Capitan P. J. no
 ro no tenia la patente y despacho suficiente; lo
 segundo por q la presa la hizo fuera de los limites
 de su navegacion; lo tercero por q suso de ante y con-

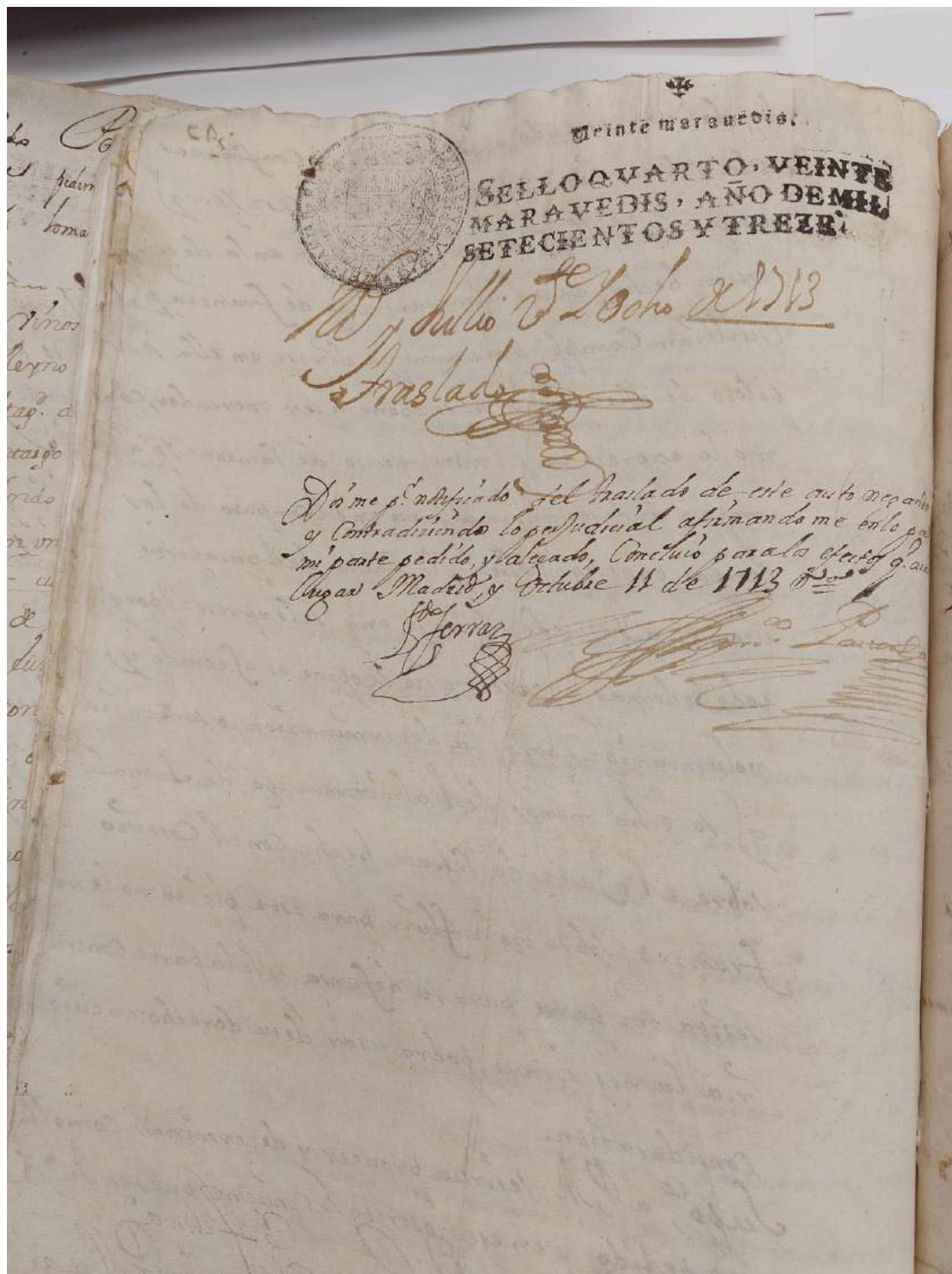
ando estos defetos cesaran, no era venial q se
parte navegase sin despachos legítimos, siendo como
toda la carga de su navio de frutos de estos Reinos,
y no era posible auellos podido cargar sin licencia y
noticia de los Jueros y ministros q residen en los puertos.
Y porq aunque quando se le apreso ami parte, no venia
supoder los despachos legítimos, proció de auellos envega
do a su Pueto, q se dio en señes al Capitan Guillermo Gra
ue de la Barbere, Corario frances, q le avia apresado
dias antes, y mi parte avia ajustado con el, el fin
y instrumentos de Ramon q se tra presentados en los autos,
siendo su fin el q el dho Corario frances no le descubriera,
pendiendo la venta y despacho de los frutos, y q el dho Pi
loto exhuiriese en franzia los despachos con q mi parte na
uegara, y q se enuía de ellos se le diese ami parte por
libre de la dha obligacion. Y porq demas de calificar
an por las declaraciones q se tomaron ami parte ami el
dho Capitan q se persuade de los quatro instrumentos q
presento en idioma frances, con el Juramento y solem
nidad necesaria, y asimismo un testimonio dado por el
nro del Juzgado del R. Almirantazgo y Contravando
de Cadiz, por donde consta del R. pasaporte concedi
do ami parte, y dho su navio S. Joseph, y como en su


 VIENTE MARAVEDIS.
 SELLO QUARTO, VIENTE
 MARAVEDIS, AÑO DE MIL
 SETECIENTOS Y TRECE
 Señal
 Yo Juan Pérez en nombre del Cap. D. Miguel Rodríguez
 Salpe, en el puerto de Meléndez de Viterbo y D. Francisco Vela
 Cap. de la armada del navio San José. Seis puertos de
 custodia p. mi parte en este navio. Seron maldades al Puerto
 en contrario de 22 de Mayo proximo pasado con la misma
 menes, q. se presenten. Dijo q. un embargo de lo q. p. el
 dñe. y aca. V. Mag. de la dñe. p. dñe. y aca. y aca. y aca.
 como fondeo pedido en el mio de 13 de Abril deste año, q.
 se debe hacer, y se debe en justicia. q. lo q. de este punto
 resulta fuerza de. Dijo q. el inordinado modo
 de proceder en el remate de navio, y efectos m. l. en
 quien lo mando executar, y no en la Justicia de la causa
 principal, q. se disputa, y se alla sustentada conforme
 a derecho en el dñe. dñe. y aca. de Verdad, de n.
 segun la Contrata de la dñe. q. rema para liberto
 del navio, sustentando adu. hecho p. bñe. y concedido se.
 le el termino, q. pido en dñe. m. e. alguno dñe. q. do,
 de q. se excluye la nulidad voluntaria, q. se opone. Dijo q.
 todo lo demás, q. se alega se conviene. Con lo auto y. l. p. de
 nancia de fono, ademas de adu. en fono p. el dñe.
 Capitan, y sus marinos, se han de q. papeles, y los exhiben
 de q. ai raxon en los autos, en los q. no se allapat
 de soberano alguno, como navio, y aca. y aca. y aca.
 de la Piedad de Meléndez, ademas de sus bñe. como contra
 de su m. p. de. Solo justificacion de ag. M. m. aca. y aca.
 la calidad del navio, lozada con el nombre del dñe. na
 pio su Cap. gente de tripulacion, p. bñe. dñe. y puesto
 se aca. y aca. m. dñe. p. ser para dñe. navio





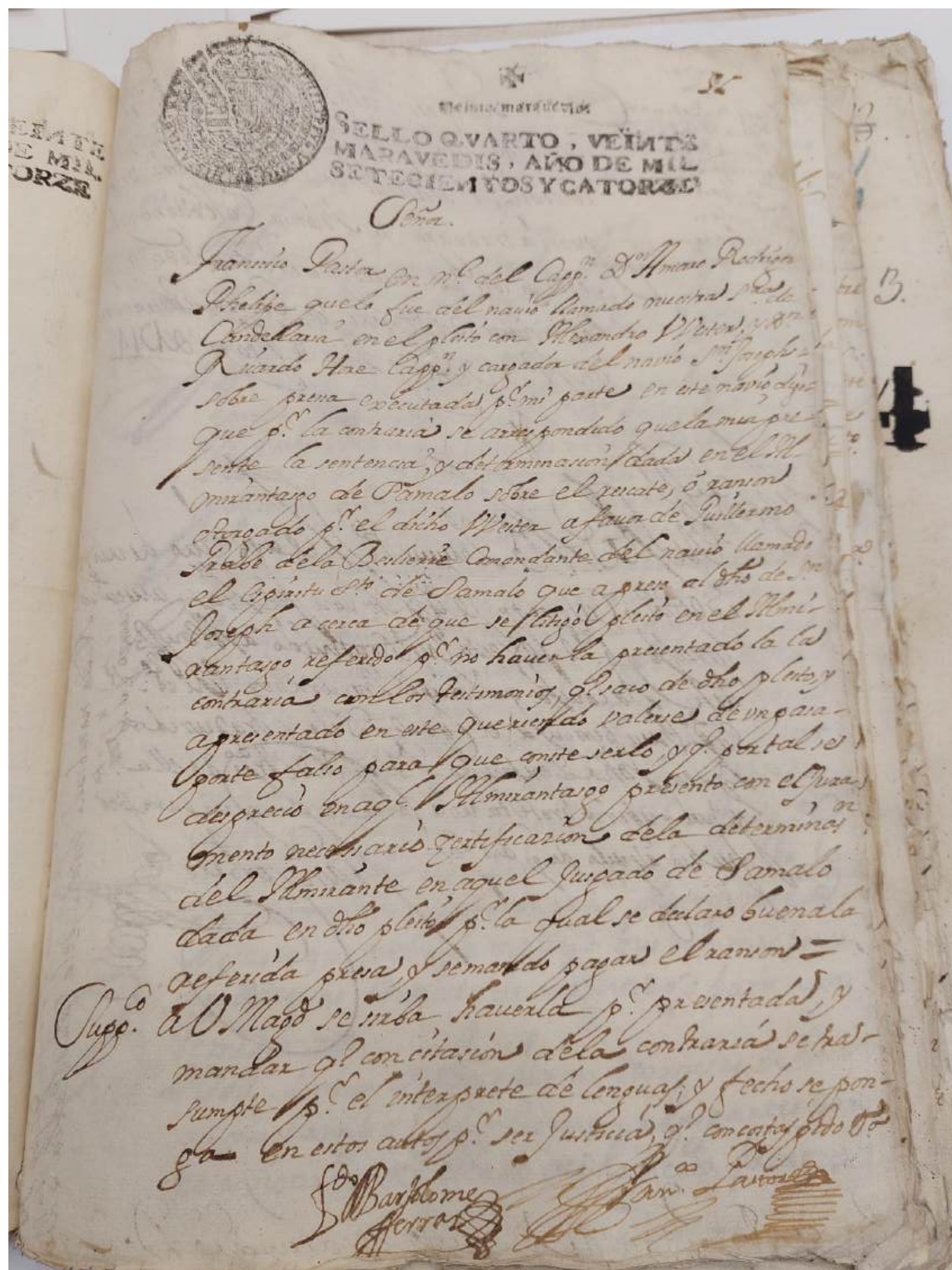
88
diminution de la carga, y Remate de dho navio y su
carga, y su validez, o Revocacion. Por lo
que la ordenacion y declaracion y encontraron se hizo en
los instrumentos presentados por mi parte, es
totalmente desestimable, porq en quanto a los in-
strumentos traducidos del idioma frances al ca-
tellano, estan en forma probante, y q concuerdan
entodo con lo q por mi parte se dijo y alego, an-
te el dho Governador. Por lo q toca al
pasaporte conq en parte navegaua quando fu-
aprehendido, tambien concuerda con el contenido
en el testimonio presentado, dado y signado por
el nro del almirantazgo, y Contravando de la
Ru, de Cadix ante quien se excuso para la
descarga, y Carga del dho navio, como lo test-
ifica con toda claridad y distincion. Por lo
no dudandose de la fe de dho testimonio q esta
autorizado por otros tres nros, tampoco se puede
dudar de la Verdad del dho pasaporte, ni de
parte necesaria de otra comprobacion. Por lo
a disonancia alguna entre el dho pasaporte
y el presentado en idioma frances, porq la bo-
labra q este contiene de tenor, corresponde



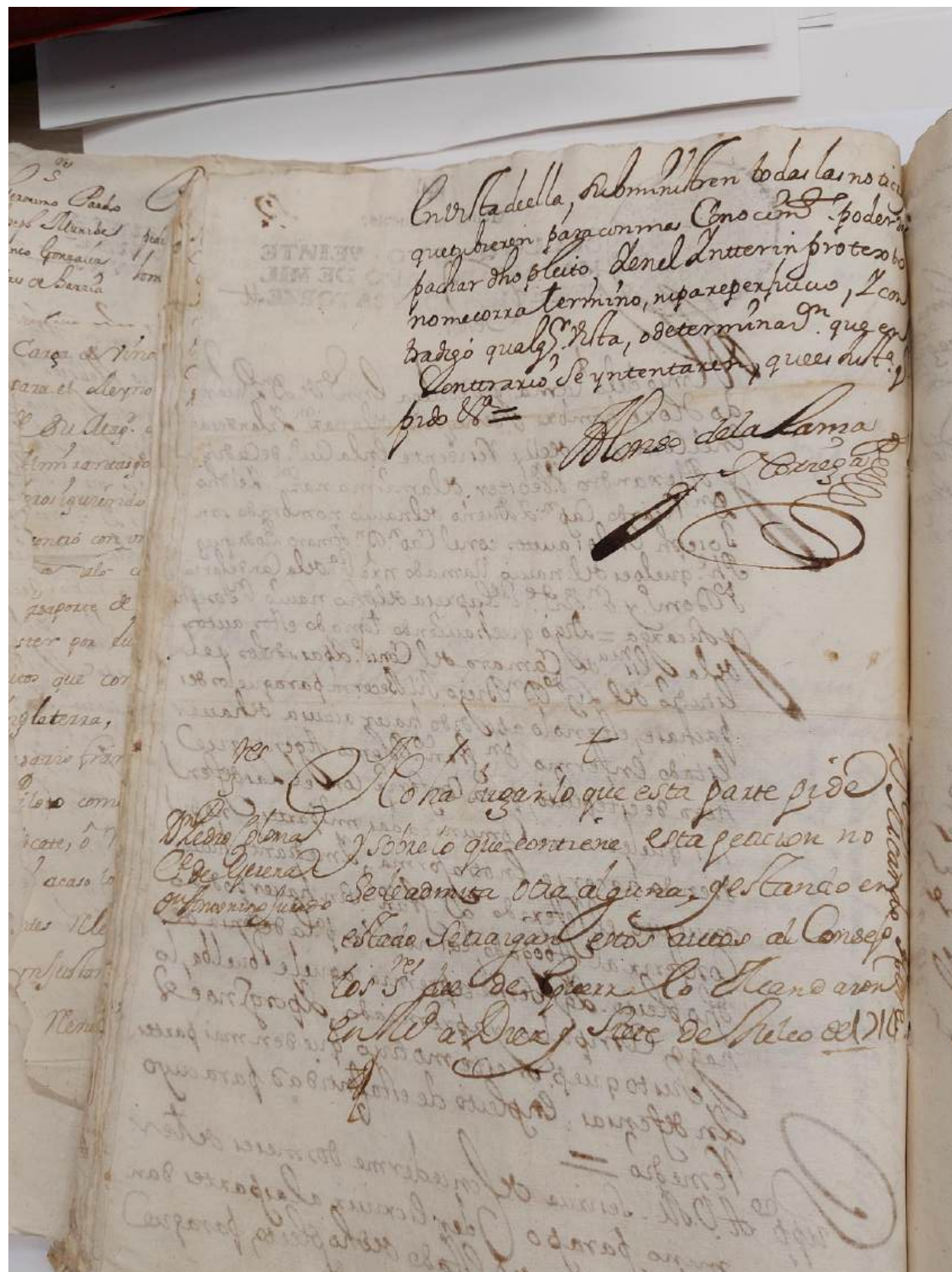
CA.
Notre seigneurie Germain Levesque
Abeuchasse conseiller du Roy lieutenant general et
president des sessions de la ville de Paris
et criminel. En vertu de la ville de Paris de St. Malo
certification a quel appartient que le sieur de Germain
delinquant par la voie de la ville de Paris
les services du sieur de la d. admiraux aux actes rapportés
et l'incrimination et signature de quel foy doit être ajoutée
en foy de quoy nous donnons le present Notre certificat
au sieur de la d. admiraux le present jour
Marquis de la d. admiraux qui torgne.

Germain

Levesque



[illegible]



la la no aia
poderse
proteho
auo, y con
gn. que en
ues aut. y

lana
neg. a
de
e no
do en
en esp
aren
el 21 de

SELO QVARTO: VENTA
MARAVEDIS, ANOS DE MIL
SETECIENTOS Y CATORTA

Señor

Alonso de la Lama y Noviga, en nombre de D. Ricardo Quiñones, hombre de negocios en la Ciudad de Cadix; en el pleito con D. Amaro Rodríguez sobre la guerra del marino. Dijo, que aviendo presentado a la guerra del marino ciertos instrumentos dados por los Oficiales del Almirantazgo de España del Reyno de Francia, remando das y dio, traslado a mi parte de ellos, y del pedimento, en que se que sentaron: Aunque tomé los autos, para responder, no lo pude hacer, por estar en aquel tiempo D. Juan Blanco (quien era el poder, y correspondencia con mi parte sobre esta dependencia) enfermo de la enfermedad, de que murió, como es notorio: No aviendo respondido al dho traslado, volví los autos al oficio, pidiendo termino, para poder dar aviso al Sr. D. Ricardo Quiñones, el qual se a que se pague por auto del Consejo, mandando se lleven los autos, estando en estado. Porque para poder responder al dho pedimento, y pagarlos con el presentado, y que los reconozca el Sr. Vogado, que asien de a mi parte, parece justo, se le vuelvan a entregar dho autos por el término ordinario, porque no quedé indefenso en una materia de tanto interés, y gravedad, sin que se me quedá por la parte imputar la omisión de su defensa: en cuya consideración =

Suplico a V. M. se sirva de mandar, se me entreguen los autos del dho pleito, para responder al traslado

del pedimento, y papeles presentados por la parte contraria
 en por el termino ordinario dentro del qual lo fuere á
 auto respondido; que es Subscrita, que pido 180 =

Do. D. Diego Gu. Alonso de la Lama
 Bermea 22

Por el termino de treinta dias y Condenegacion
 de Pedro folon de entregue este pleyto a esta parte para el efecto
 de Antonio Jurado q le pide los Señores del Consejo de Guerra lo m
 en 11 a Diez y nueve de Julio de 1714 =

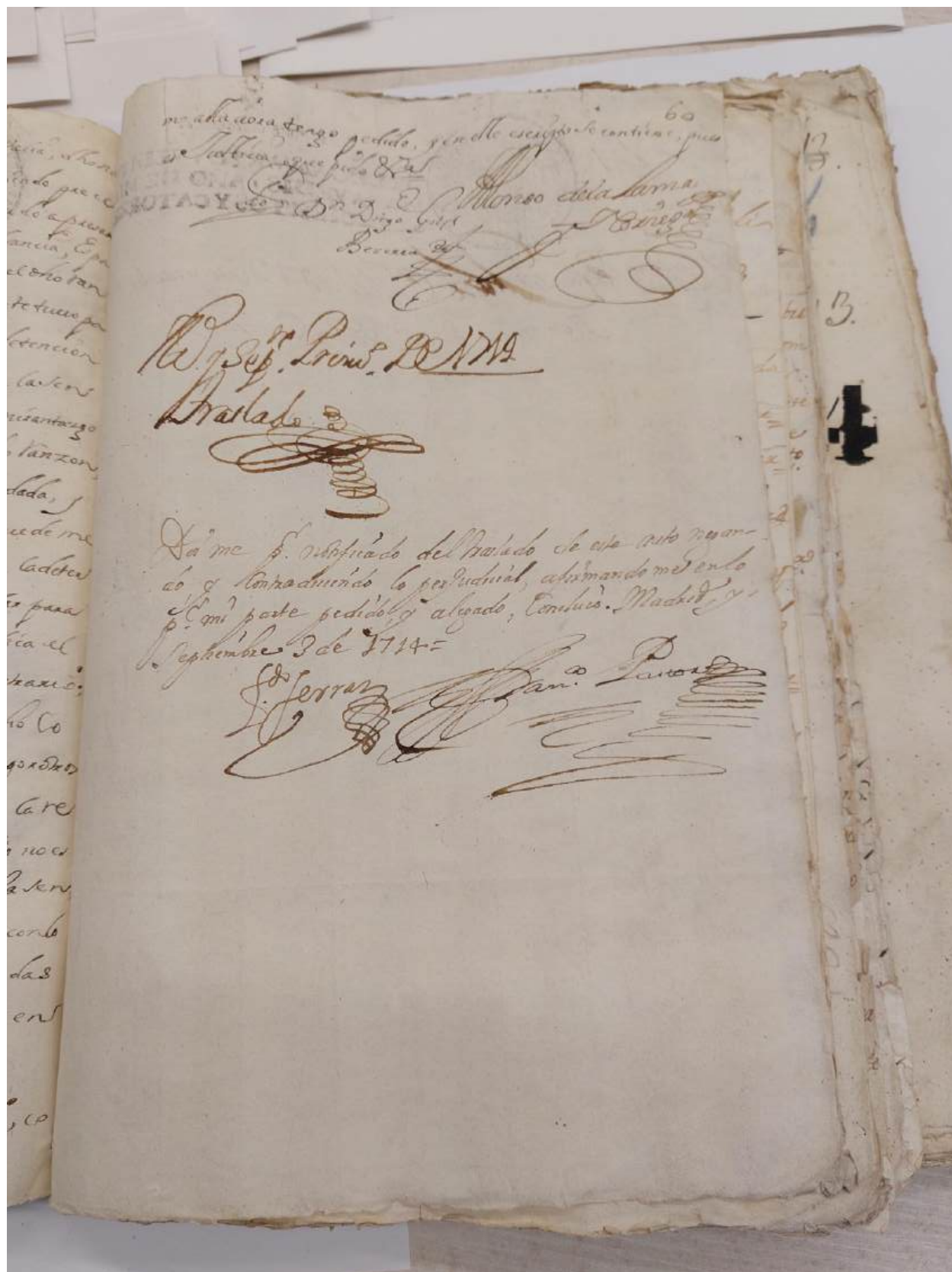
En la Real Audiencia de Madrid a Veinte y tres
 de Mayo de 1715 años de mill setecientos
 catore y siete en el qual se acuerda
 Remita a Alonso de la Lama y Doniga
 proad. Enute de suparse Enajenar
 por fee =

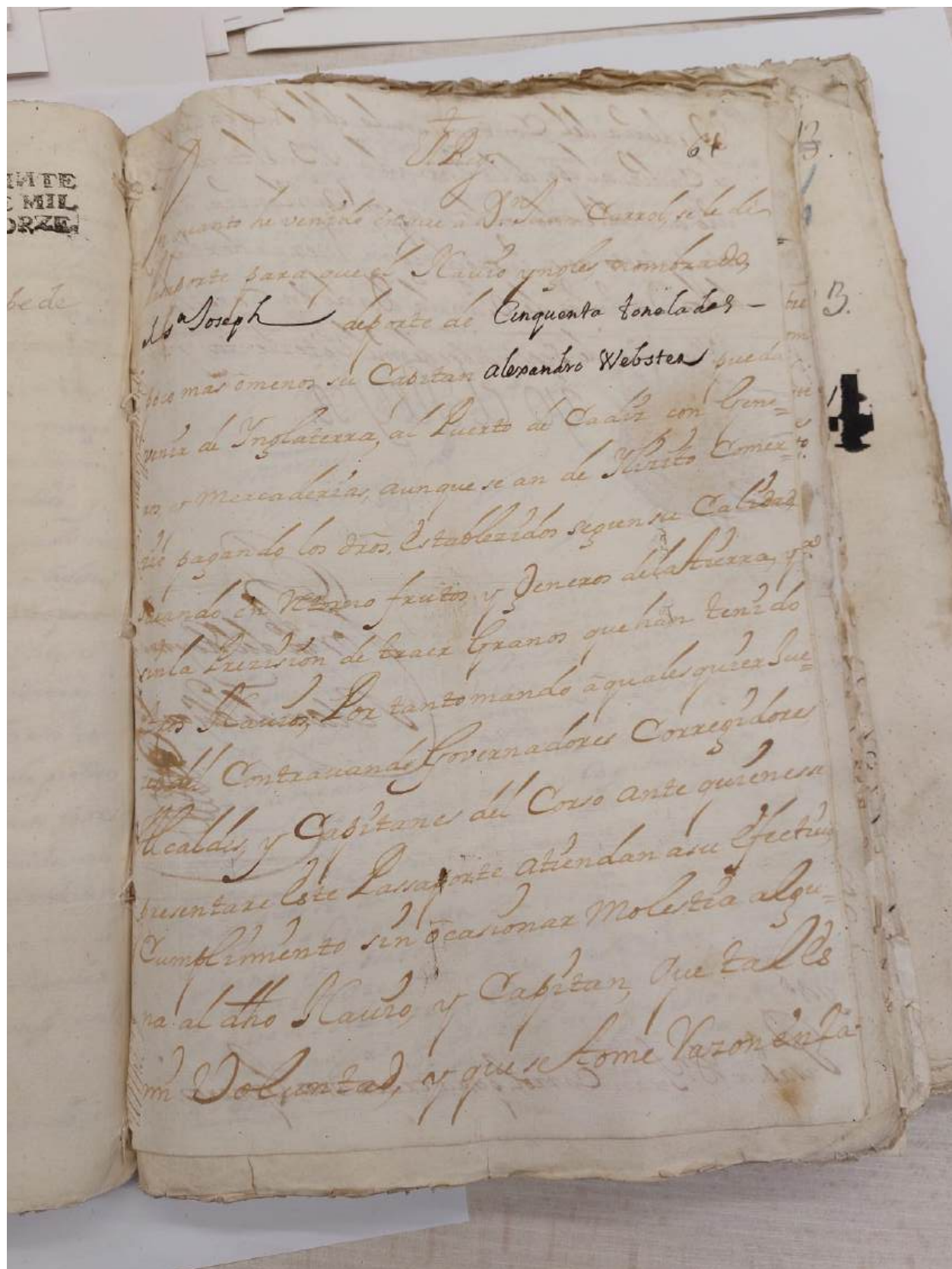
Thomas L. Oros
 Lopez

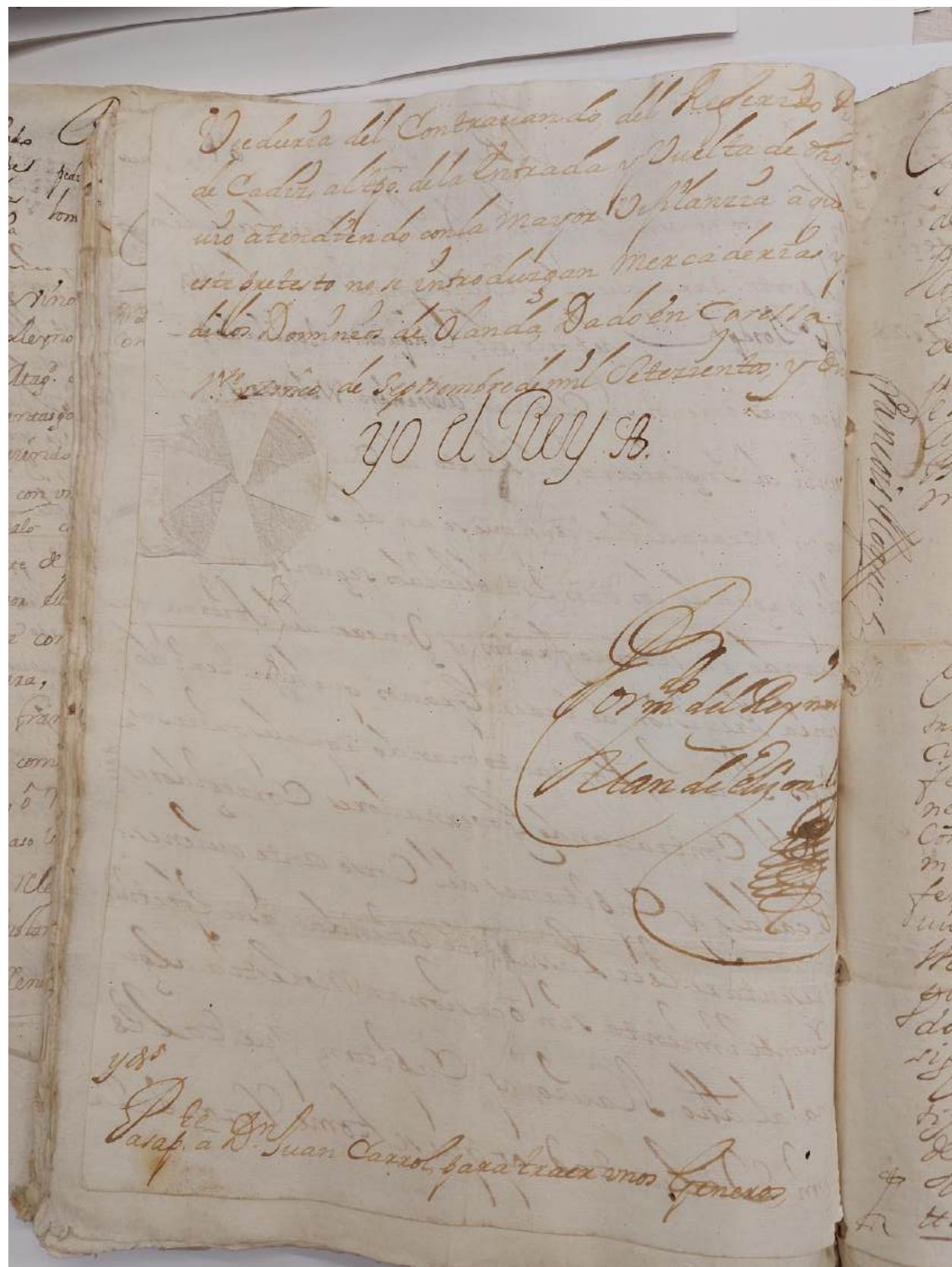
SELO QVARTO, VEINTE
MARAVEDIS, AÑO DE MIL
SETECIENTOS Y CATORZE.

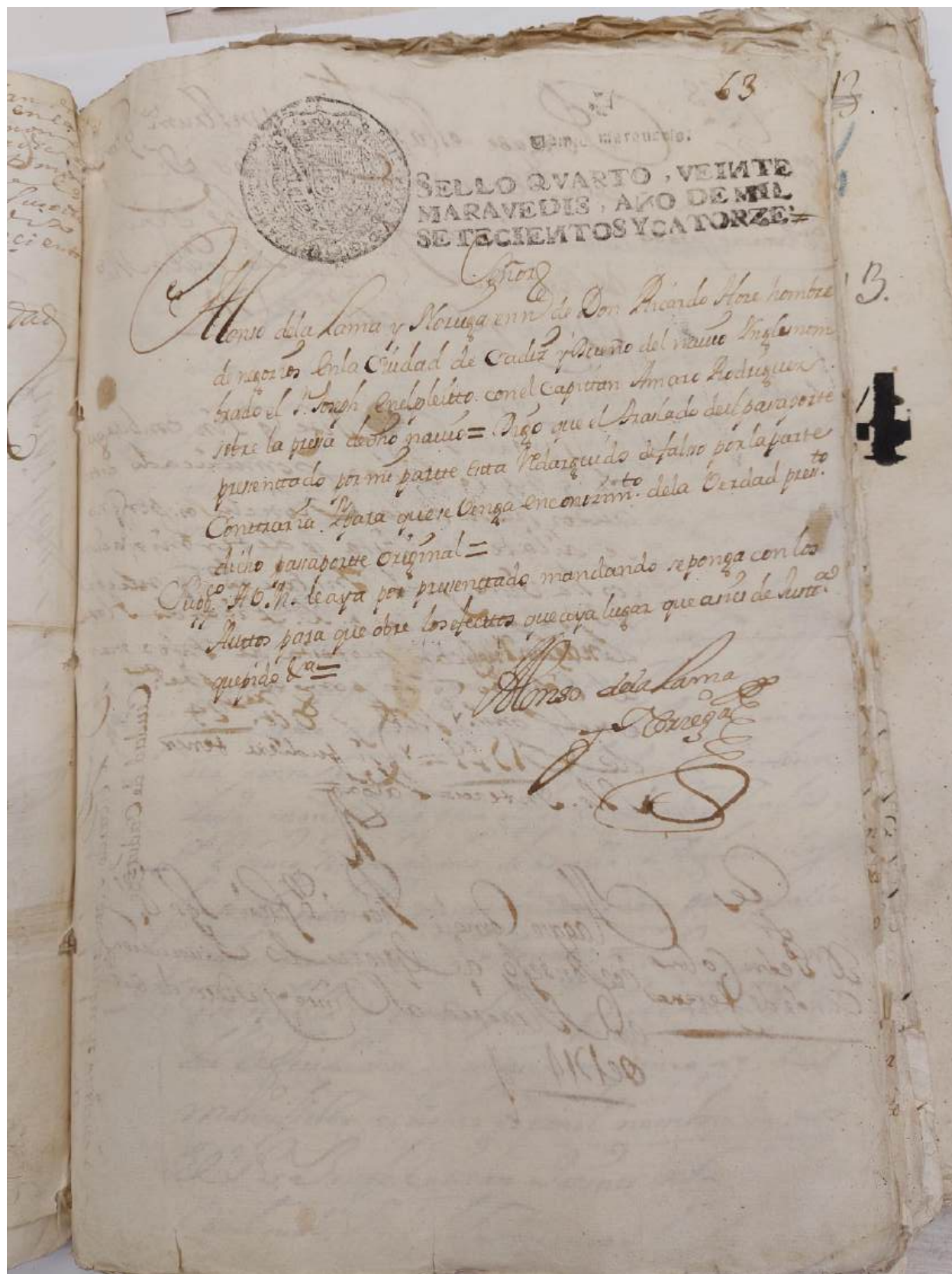
Monsieur de la Lema y Noriega en nombre de D. Juan de la Lema y Noriega
de la Ciudad de Cadix, y hombre de negocios de la nauión Italiana, y
Alexandre Beller, Capitan del nauio nombrado S. Joseph; en el
pleito con D. Amaro Rodriguez Melgo, Capitan del nauio S. Diego,
de la Candelaria; sobre la presa del dho nauio S. Joseph = Digo,
que sin embargo de los instrumentos presentados por la parte contraria,
por supección de 15 de Mayo del corriente, y lo que en el se dice,
y alega, sea de xueu de R. puerca, y determinas a fauor de mi par
te segun, y como antes de agora tiene pedido; lo qual procede, y se de
hace por lo fauorable, que de los autos resulta, general, y siguiente
Porque es constante, como ha alegado, y justificado por mi parte por los
instrumentos presentados, que navegaua con pasaporte legitimo, y
auia hecho su carga en el Puerto de Cadix, haciendo los regllos, y mas
nuestro en el Juzgado del R. Contracando, adonde se reconoció el
pasaporte por bueno, y legitimo, y sin la menor duda, ni por fecha = 2
porq de esto resulta, que fue mal hecha la presa, especialmente conue
niendo los demás defectos, que tengo alegados = Por que el resate
y ranzon, que se hizo con D. Illmo Juan de Lavanier, Comandante
del nauio llamado el Esquitante del R. Malo, que aguió el rescat
do de S. Joseph antes que le fuera apresado la parte contraria, ca
lifica el buen derecho de mi parte; pues no se fuera contentado
el dho Comandante con la cantidad del ranzon, si fuera deo

no es por la aprehension de los dichos, como se ha, y hon-
 ra, que causa mayores conturbaciones. Porque, cuando se
 es de el dho. indulto de tancon, tampoco se le puede aprehen-
 der por la parte contraria, ni por otro ningún navio de francia, Es-
 paña, Jamico, y aliado de las dos coronas, como en el dho. tan-
 con se expresa. Porque el motivo, que mi parte tiene pa-
 ra convenir en dho. indulto, fue, porque con la detencion
 nos se perdieren los frutos de su carga. Porque la sen-
 tencia, que se a presentado por la otra parte del Almirante
 de la mala, sobre el pto. segundo, incide a los tancon,
 no puede perjudicar a mi parte, lo primero, porque esta dada, y
 sacada sin dñcion de mi parte, con cuios defectos no puede mu-
 tarse, ni en dñcion alguna. Lo segundo, porque la dñcion
 mutacion de aquel Tribunal no puede hacerse exemplar para
 el Consejo. Lo tercero, porque dha. sentencia no califica el
 pasaporte por supuesto, y falso, como se supone en contraria
 pues, aunque se declara por buena pieza a favor del dho. lo
 mantente la cantidad del tancon, esto pudo proceder por dho.
 motivo, y especialm. por no contener el dho. pasaporte la re-
 ferendacion del Embaxador de francia, sin cuios requisitos no
 firmavan los paraportes. Porque tampoco consta que dha. sen-
 tencia haga executoria, ni se suplico de ella. Porque con
 respecto conuenir las dñas. circunstancias, que estan alegadas
 por mi parte, apetece oírse en la instancia del Consejo: en
 cuios consideracion =
 Supp. a V. M. se sirva proveer, y decretar. En todo,









18
 Conque esta p[re]sacion g[ra]nta y n[on] se
 ella d[es]p[re]sencia, en los d[ic]hos
 de nuevo al s[er]vicio de los d[ic]hos
 de guerra de m[er]ito
 a d[ic]ha p[re]s[er]v[er] de oct[ubre] del 74

H[on]orable Gen[er]al D[ic]ho q[ue] sin embargo
 de q[ue] se le han comunicado en
 autor hasta hallar conclusi[on] por q[ue]
 se dilate su v[er]ta y de t[er]minaci[on]
 los ha v[er]to, p[er] el d[ic]ho t[er]m[in]o q[ue] n[on] se
 n[on] se p[re]s[er]v[er]a p[er] D[ic]ho d[ic]ho
 d[ic]ha p[re]s[er]v[er] con protesta de d[ic]ha m[er]ito
 al d[ic]ho d[ic]ho q[ue] se p[re]s[er]v[er]a p[er] d[ic]ho
 en el d[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho
 de 1714 = y si p[ue]de tener
 d[ic]ha d[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho

H[on]orable Com[an]dante D[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho
 de d[ic]ho d[ic]ho de guerra de m[er]ito
 en Madrid a N[on]ve y siete de oct[ubre]
 del 74

D[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho d[ic]ho
 Com[an]dante de guerra de m[er]ito
 en Madrid a N[on]ve y siete de oct[ubre]
 del 74

Ciudad de Cadix
 H[on]orable Com[an]dante de guerra de m[er]ito

